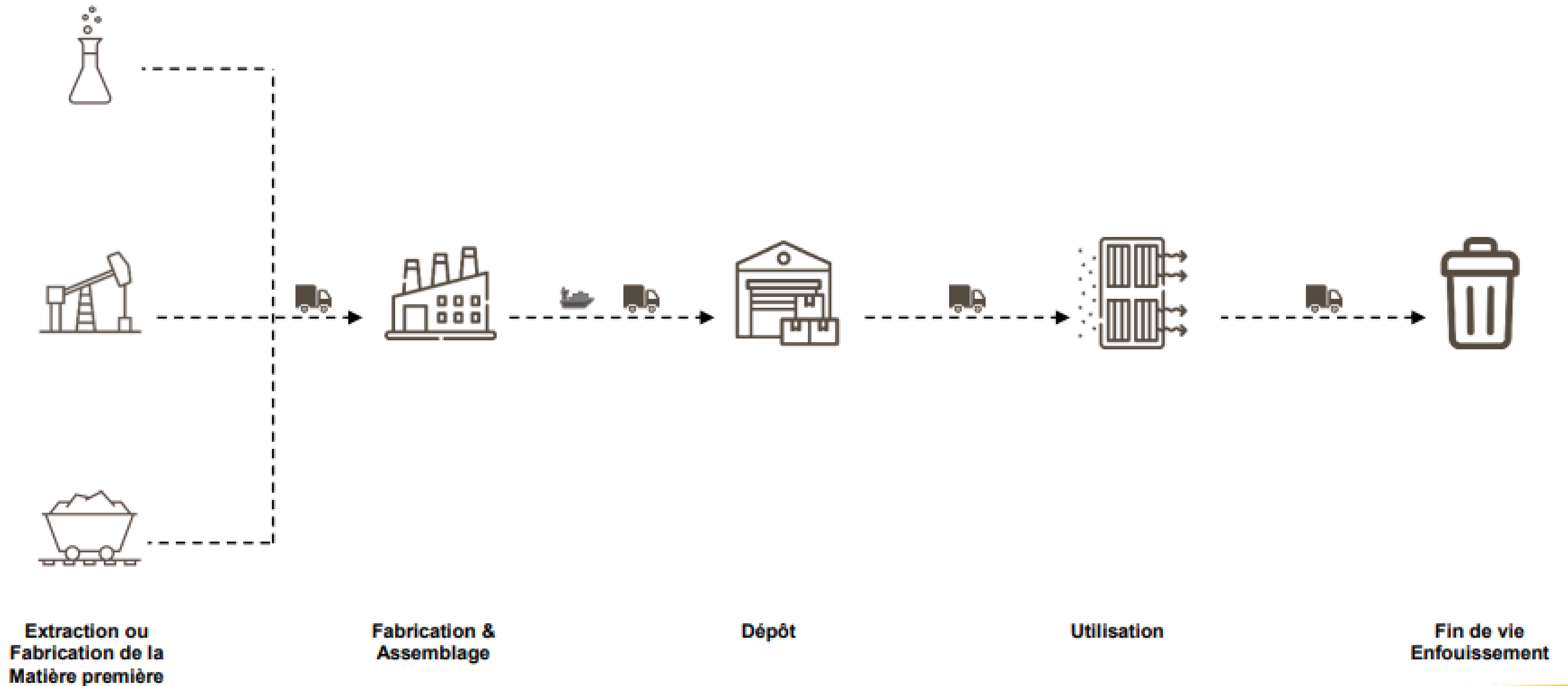


DIAG ECOCONCEPTION

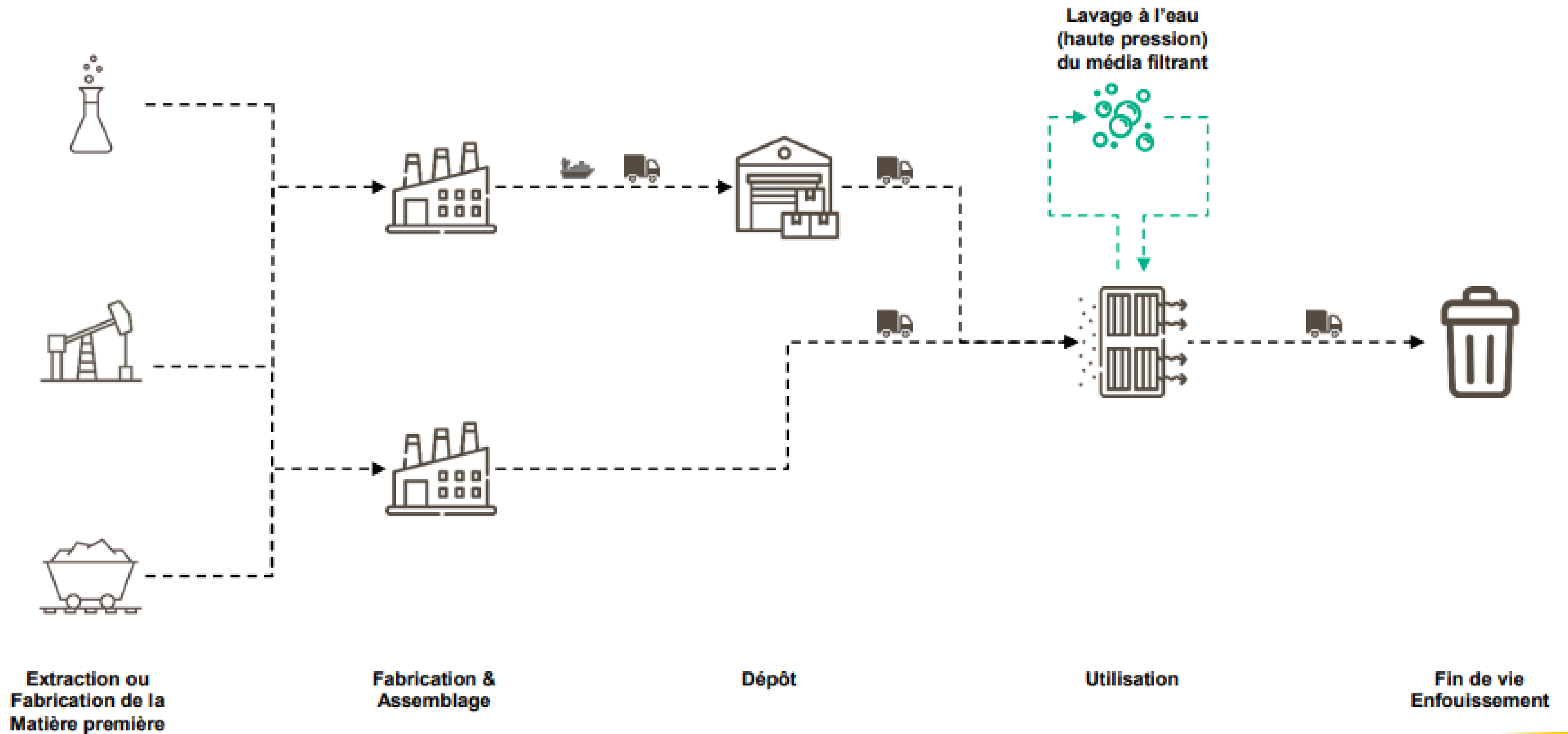
Restitution ACV Filtre ASTER



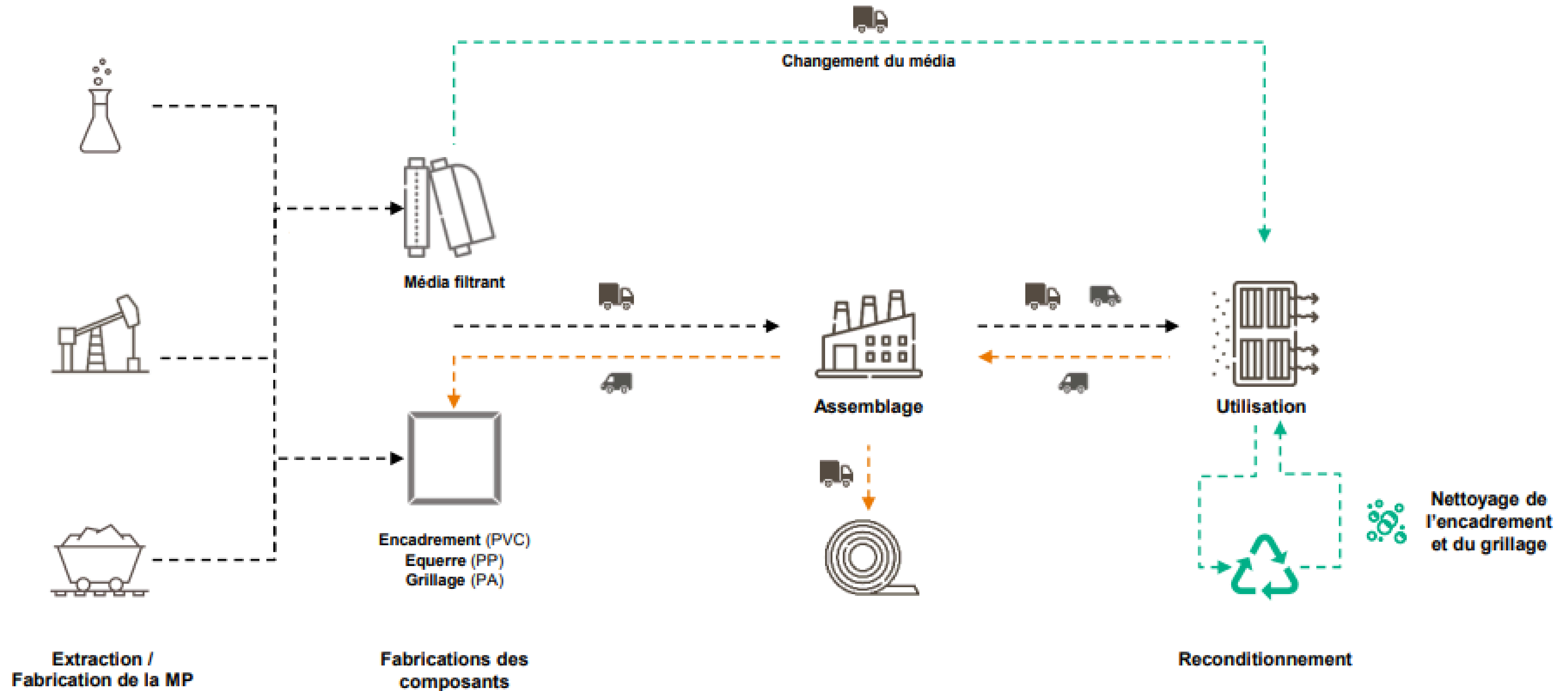
Le schéma du cycle de vie étudié pour le filtre en métal à usage unique - référence



Le schéma du cycle de vie étudié pour le filtre lavable - *référence*



Le schéma du cycle de vie étudié pour le filtre ASTER

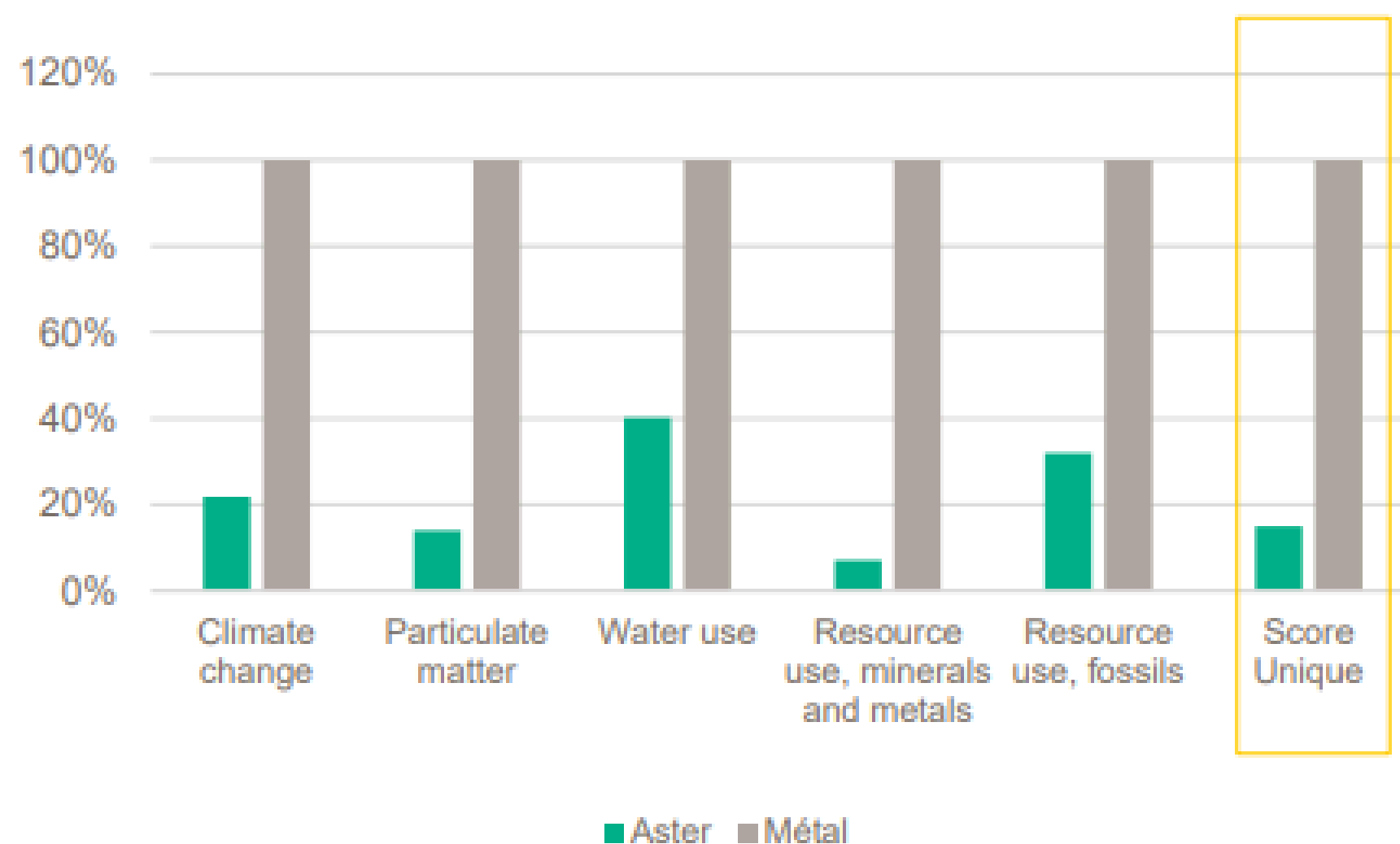


Reconditionnement (tous les 3 mois)
Recyclage

Comparaison du filtre ASTER réutilisable au filtre en métal à usage unique

UF : 1 an de filtration

Périmètre : Cradle to cradle (de l'extraction des matières premières au traitement des composants en fin de vie)



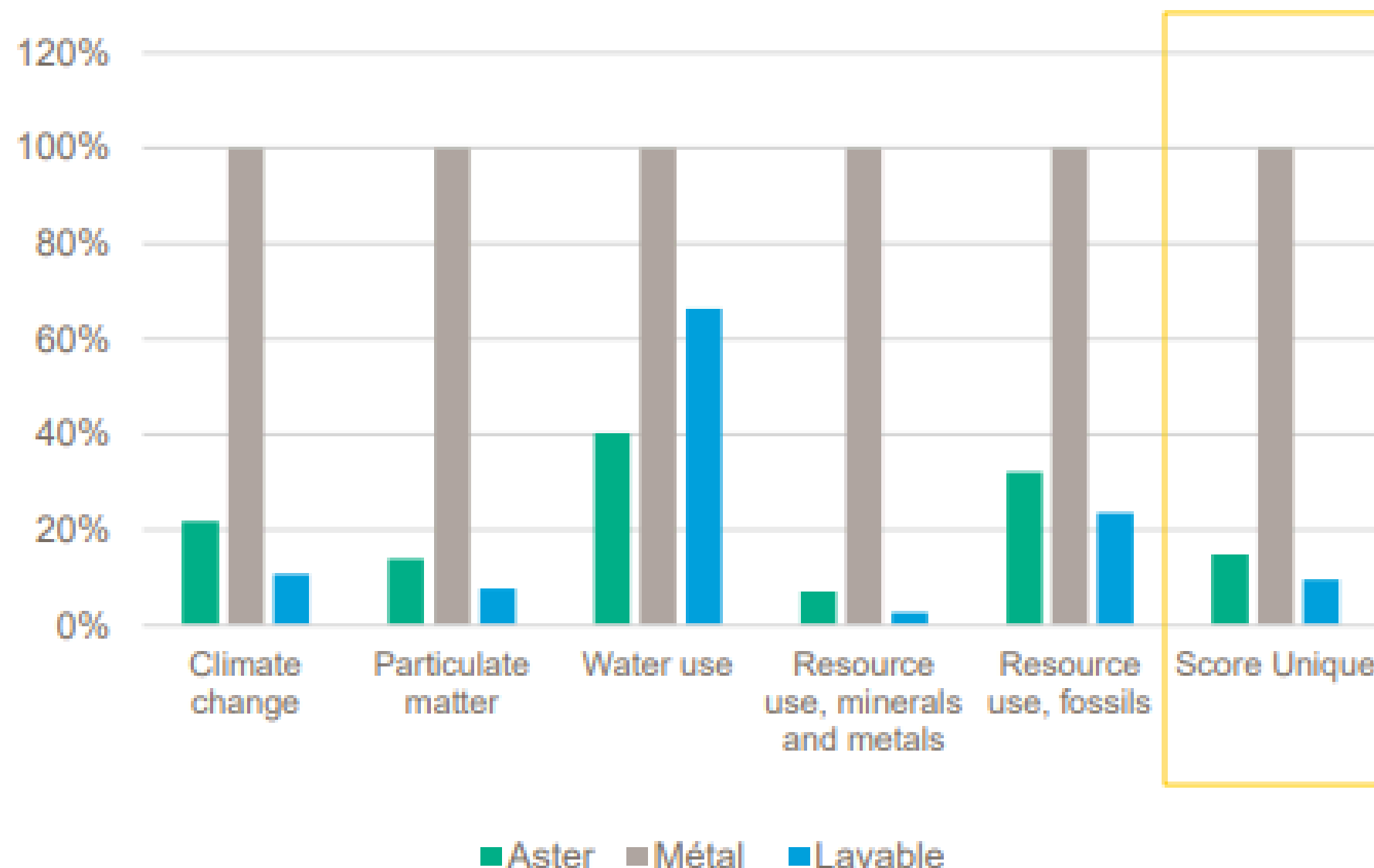
- **Un score unique plus bas de 85 points pour le filtre ASTER**
 - Le procédé de reconditionnement du filtre permet d'économiser beaucoup de matière et d'énergie notamment avec un reconditionnement optimisé directement sur site limitant les étapes de transport.
 - L'absence de filière de tri et de séparation des composants pour les filtres en métal pêche pour leur impact en fin de vie par rapport à l'aster filtre qui possède une filière de séparation, tri et recyclage en interne qui permet d'assurer une gestion optimisée à moindre impact de la fin de vie du filtre.
- **Le métal est une matière recyclable non valorisée**
 - Si une filière de collecte, tri et séparation du filtre métal se développe avec la loi AGEC par exemple, les impacts relatifs entre les deux filtres réduiraient.

	Filtre ASTER	Filtre Métal
Empreinte carbone	5,9 kgCO ₂ e	27 kgCO ₂ e

Comparaison du filtre ASTER réutilisable aux autres filtres existant sur le marché

UF : 1 an de filtration

Périmètre : Cradle to cradle (de l'extraction des matières premières au traitement des composants en fin de vie)



	Filtre ASTER	Filtre Métal	Filtre Lavable
Empreinte carbone	5,9 kgCO ₂ e	27 kgCO ₂ e	2,8 kgCO ₂ e

- Les filtres lavables ou réutilisables sont largement moins impactants que les filtres à usage unique et cela de 80 points**
 - L'impact des composants de ces filtres est amorti tout au long de leur vie. Ces filtres permettent de limiter les consommations de ressources et d'énergie intervenant lors de l'étape de fabrication.
- Le filtre lavable est en moyenne 5 points moins impactant que le filtre Aster**
 - Néanmoins son efficacité au fil des lavages reste à confirmer (étirement de la fibre). Ce qui remettrait en cause son respect de la norme de filtration ISO 12500-1.
 - Le filtre lavable a un impact près de trois fois plus fort sur la ressource en eaux.
- Le métal est une matière recyclable non valorisée**
 - Si une filière de recyclage du filtre métal se développe avec la loi AGEC par exemple, les impacts relatifs entre ces trois filtres réduiraient.